



10 Points essentiels de l'étude

996 répondants en ligne du 11/02 au 09/04/2025

1. Connaissance Inégale de l'IA : 65% des agents ne connaissent pas d'initiatives IA dans leur administration.
2. Usage Personnel vs Professionnel : 40% utilisent l'IA personnellement, mais seulement 15% professionnellement.
3. Gain de Temps Attendu : 80% voient un potentiel de gain de temps grâce à l'IA.
4. Craintes sur l'emploi : 70% craignent une réduction des effectifs due à l'IA.
5. Perte d'autonomie redoutée : 65% redoutent une perte d'autonomie dans leurs tâches.
6. Besoin de Dialogue Social : 90% estiment que le dialogue social est essentiel pour l'intégration de l'IA.
7. Manque de Consultation : 85% n'ont pas été consultés sur l'introduction de l'IA.
8. Demande de formation : Une majorité écrasante souhaite des formations spécifiques sur l'IA.
9. Préoccupations sur la déshumanisation : Des inquiétudes spécifiques concernent la perte de l'aspect humain dans les métiers.
10. Différences par Versant et Catégorie : Les attentes et craintes varient peu selon le versant et la catégorie professionnelle.



Introduction

L'enquête que nous avons menée auprès des agents de la fonction publique visait à explorer en profondeur leurs perceptions, attentes et inquiétudes concernant l'intégration de l'intelligence artificielle (IA) dans leur environnement de travail.

L'objectif était de fournir une vision claire et nuancée de la façon dont l'IA est perçue, des défis potentiels qu'elle pourrait engendrer et des opportunités qu'elle pourrait offrir.

Ce rapport synthétise les principales conclusions tirées de l'analyse des données recueillies.

Contact pour toute demande d'information :

UNSA Fonction Publique

21 rue Jules Ferry 93170 Bagnolet

<https://www.unsa-fp.org/>

unsa-fp@unsa.org

1. Connaissance et Perception de l'IA

- **Niveau de Connaissance** : Une majorité des répondants, **65%**, a indiqué ne pas connaître d'initiatives spécifiques liées à l'IA au sein de leur administration. Cela souligne un besoin de communication plus transparente.
- **Utilisation Personnelle vs. Professionnelle** : **40%** des agents utilisent des IA grand public (Mistral, ChatGPT, DeepSeek, etc.) dans leur vie privée, mais seulement **15%** les utilisent dans un cadre professionnel.
- **Amélioration du Service Public** : Les opinions sont partagées : **35%** pensent que l'IA améliorera le service public, **30%** sont sans opinion, et **35%** pensent le contraire ou ont des doutes.

2. Avantages Potentiels de l'IA

- **Gain de Temps** : **80%** des répondants considèrent le gain de temps comme le principal avantage potentiel de l'IA.
- **Réduction des erreurs** : **60%** estiment que l'IA pourrait réduire les erreurs humaines.
- **Amélioration de la prise de décision** : **50%** pensent que l'IA améliorera la prise de décision grâce à l'analyse de données.

3. Risques et Défis Associés à l'IA

- **Réduction des effectifs** : **70%** des agents craignent une réduction des effectifs due à l'IA.
- **Perte d'autonomie** : **65%** redoutent une perte d'autonomie dans leurs tâches.
- **Biais et Discriminations** : **55%** s'inquiètent du risque de biais et de discriminations introduits par les algorithmes.

4. Automatisation des Tâches et Consultation

- **Potentiel d'automatisation** : 60% des répondants estiment qu'une partie de leurs tâches est automatisable.
- **Manque de consultation** : 85% indiquent ne pas avoir été consultés ou informés par leur administration sur l'introduction de l'IA.

5. Rôle du Dialogue Social et Mesures d'Accompagnement

- **Importance du dialogue social** : 90% estiment que le dialogue social pourrait faciliter l'intégration de l'IA.
- **Besoins en formation** : Une majorité écrasante souhaite des formations spécifiques et des sessions d'information.
- **Négociation d'accords** : Plus de 75% pensent que la négociation d'accords est essentielle.

6. Impact sur les Conditions de Travail et Préoccupations Spécifiques

- **Amélioration potentielle** : 45% pensent que l'IA peut améliorer les conditions de travail.
- **Préoccupations spécifiques** : 55% ont des préoccupations concernant l'impact sur l'emploi et les missions.

7. Renforcement du Dialogue Social

- **Concertation et consultation en amont** : 95% estiment que la concertation en amont des projets est cruciale.
- **Négociation d'accords** : 80% voient la négociation d'accords comme un levier important.

8. Données Démographiques

- Le sondage a touché les trois versants de la fonction publique.
- Les répondants sont de diverses catégories (A, B, C) et tranches d'âge, assurant une diversité de perspectives.

9. Recommandations Basées sur les Pourcentages

- **Renforcer la communication** : Vu que 65% ne connaissent pas les initiatives, la communication est prioritaire.
- **Organiser des consultations** : Avec 85% n'ayant pas été consultés, cela devient impératif.
- **Offrir des formations** : Le besoin est clair avec une majorité écrasante le demandant.
- **Négocier des accords** : Plus de 75% y croient, donc crucial.
- **Anticiper les impacts sur l'emploi** : 70% craignant la réduction des effectifs, des mesures sont nécessaires.

Les 5 préoccupations spécifiques des répondants concernant l'impact de l'IA sur leur emploi ou leurs missions.

1. "L'IA est incapable de remplacer le jugement humain et l'empathie dans certaines situations." : Ce verbatim exprime une crainte quant à la capacité de l'IA à gérer des situations nécessitant une compréhension humaine nuancée.
2. "Encore un outil qui va complexifier les procédures déjà très lourdes." : Ce verbatim révèle une peur que l'IA n'ajoute qu'à la bureaucratie et à la complexité administrative, au lieu de simplifier les choses.
3. "Une perte décisionnelle au profit de l'IA, donc une déshumanisation de nos métiers." : Ce verbatim met en avant la crainte de perdre le pouvoir de décision et l'aspect humain du travail au profit de machines.
4. "L'IA est incapable d'avoir une appréhension complète des situations, et cela risque de dégrader le service public." : Ce verbatim souligne la peur d'une dégradation de la qualité du service public si l'IA n'est pas capable de comprendre pleinement les situations complexes.
5. "J'ai peur que l'IA dégrade la relation humaine, les rapports avec le public et les collaborateurs." : Cet ajout de commentaire indique que la déshumanisation des relations est une crainte majeure des répondants.

Ces verbatims capturent les préoccupations centrales exprimées : la perte d'autonomie, la déshumanisation des métiers, la complexification des procédures, et l'incapacité perçue de l'IA à remplacer le jugement et l'empathie humains.

Les 5 suggestions des répondants concernant l'intégration de l'IA et le dialogue social au sein de la fonction publique.

1. "Il est nécessaire d'établir un cadre juridique et éthique solide avant toute mise en œuvre de l'IA dans nos services." : Ce verbatim souligne l'importance cruciale de la régulation et de l'éthique dans le déploiement de l'IA, une préoccupation récurrente.
2. "La formation des agents est indispensable pour accompagner la transition vers l'IA et éviter les craintes et les résistances." : Ce verbatim met en évidence le besoin de formation et d'accompagnement pour que les agents acceptent et utilisent l'IA de manière efficace.
3. "Le dialogue social doit être au cœur de cette transformation, avec une implication forte des représentants du personnel." : Ce verbatim insiste sur le rôle essentiel du dialogue social et de l'implication des représentants du personnel dans la gestion du changement.
4. "Il faut veiller à ce que l'IA ne remplace pas l'humain, mais vienne en complément pour améliorer nos missions et le service public." : Ce verbatim exprime la crainte du remplacement des agents par l'IA et plaide pour une utilisation complémentaire de cette technologie.
5. "Il est important de communiquer de manière transparente sur les objectifs, les impacts et les limites de l'IA, afin de rassurer et d'informer les agents." : Ce verbatim souligne l'importance de la transparence et de la communication pour instaurer la confiance et réduire l'anxiété liée à l'IA.

Ces verbatims représentent bien les préoccupations principales des répondants : la nécessité d'un cadre éthique et juridique, l'importance de la formation, le rôle central du dialogue social, la crainte du remplacement de l'humain et le besoin de transparence.

Attentes les Plus Représentatives par Genre

Groupe	Attente la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)	Deuxième Attente la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)	Troisième Attente la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)
Hommes	Gain de temps	85%	Amélioration de la prise de décision	65%	Réduction des erreurs	55%
Femmes	Gain de temps	75%	Réduction des erreurs	60%	Amélioration de la prise de décision	45%

Craintes les Plus Représentatives par Genre

Groupe	Première Crainte la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)	Deuxième Crainte la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)	Troisième Crainte la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)
Hommes	Réduction d'effectifs	75%	Perte d'autonomie	70%	Biais et discriminations	50%
Femmes	Réduction d'effectifs	65%	Perte d'autonomie	60%	Biais et discriminations	55%

Attentes les plus représentatives par versant

Versant	Attente la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)	Deuxième Attente la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)	Troisième Attente la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)
Territorial	Gain de temps	82%	Réduction des erreurs	63%	Amélioration de la prise de décision	51%
État	Gain de temps	78%	Réduction des erreurs	58%	Amélioration de la prise de décision	48%
Hospitalier	Gain de temps	85%	Réduction des erreurs	67%	Amélioration de la prise de décision	55%

Craintes les plus représentatives par versant

Versant	Première Crainte la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)	Deuxième Crainte la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)	Troisième Crainte la Plus Représentative	Pourcentage Correspondant (Approximatif)
Territorial	Réduction d'effectifs	73%	Perte d'autonomie	68%	Biais et discriminations	53%
État	Réduction d'effectifs	68%	Perte d'autonomie	63%	Biais et discriminations	58%
Hospitalier	Réduction d'effectifs	77%	Perte d'autonomie	72%	Biais et discriminations	49%

Les attentes les plus représentatives par Catégorie

Catégorie	Gain de Temps (%)	Réduction des Erreurs (%)	Amélioration de la Prise de Décision (%)
A	88	71	62
B	80	65	50
C	75	55	40

Les craintes les plus représentatives par catégorie

Catégorie	Réduction des Effectifs (%)	Perte d'Autonomie (%)	Biais et Discriminations (%)
A	70	65	55
B	75	70	50
C	65	60	45

Conclusion

Constats Principaux

1. **Connaissance de l'IA inégale et manque de consultation** : Beaucoup d'agents ignorent les initiatives IA, et la plupart n'ont pas été consultés, créant des inquiétudes (65-85%).
2. **Attentes et craintes fortes** : L'IA est vue comme un gain de temps potentiel mais suscite des craintes sur l'emploi et l'autonomie (80% vs 70-65%).
3. **Dialogue social essentiel** : Le dialogue est crucial pour une intégration harmonieuse de l'IA, avec une forte demande de formation (90%).
4. **Préoccupations spécifiques et différences** : Des craintes spécifiques sur la déshumanisation existent, et les perceptions varient peu selon les versants et catégories.